

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 90358-6/ODK-2020

Praha 10. září 2019

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Horská Kvilda na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

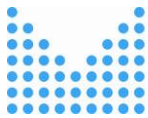
Kontrolovaná osoba: obec Horská Kvilda

Kontrolující: **Mgr. Petr Slavíček**

Kontrolované období: 1. června 2019 – 3. září 2020

Předmět kontroly: Dodržování § 12, § 39, § 41, § 43, § 84, § 85, § 87, § 92–96, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 5, § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené orgánům obce.

V obci Horská Kvilda je zvoleno **7členné** zastupitelstvo obce (dále též „ZO“).



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Horská Kvilda (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 25. června 2020 doručením oznámení o zahájení kontroly ze dne 23. června 2020, č. j. MV-90358-1/ODK-2020 (první kontrolní úkon), obci Horská Kvilda.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci Horská Kvilda zasláno spolu s oznámením o zahájení kontroly.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozdávka“).

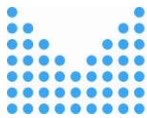
Kontrolní zjištění:

1. V rámci kontroly byla prověřována níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna od - do	Přítomno členů ZO
27. 6. 2019	20. 6. 2019 – 27. 6. 2019	6/7
26. 9. 2019	19. 9. 2019 – 26. 9. 2019	7/7
4. 12. 2019	27. 11. 2019 – 4. 12. 2019	5/7
23. 1. 2020	16. 1. 2020 – 23. 1. 2020	7/7
23. 4. 2020	16. 4. 2020 – 23. 4. 2020	6/7
4. 6. 2020	28. 5. 2020 – 4. 6. 2020	6/7

*) Předcházející zasedání se uskutečnilo dne 9. května 2019

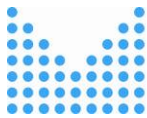
2. Porovnáním předložených informací o konání zasedání ZO bylo zjištěno, že obec **splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž se *zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do 3 měsíců od konání předchozího zasedání.*



3. V kontrolovaném období se zasedání ZO konala na obecním úřadě v Horské Kvildě, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce*.
4. V kontrolovaném období nenastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup dle **§ 92 odst. 1 věty čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých je *starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí nebyl uplatněn*.
5. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž je *zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů*. Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání*.
6. Obec předložila pozvánky na zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Jednotlivé informace o konání zasedání ZO obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO a jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a daty sejmutí z ní, která dokládají jejich zveřejnění nejméně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost vyplývající z § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým*.

Upozornění:

Dle § 65 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, platí, že „má-li být dokument vyvěšen na úřední desce, činí se tak vyvěšením jeho stejnopisu opatřeného datem vyvěšení. Po sejmutí se vyvěšený stejnopis opatří datem sejmutí a zařadí do příslušného spisu jako doklad o vyvěšení dokumentu na úřední desce“. Ustanovení věty první a druhé se nevztahuje na zveřejňování dokumentů na elektronické úřední desce.“ Pro bližší informace odkazujeme na stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 8/2009 nebo na



metodické doporučení č. 11 věnované zákonným povinnostem obcí v oblasti výkonu spisové služby a archivnictví.¹

7. Vzhledem ke způsobu informování o zasedáních ZO konaných v kontrolovaném období a s přihlédnutím k přítomnosti veřejnosti na těchto zasedáních lze konstatovat, že **princip veřejnosti** formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen*.
8. Prověřovaná usnesení, s níže uvedenou výjimkou, byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupuje **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*.

Vzhledem k tomu, že v případě usnesení v bodě 5) *Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2018* zápisu ze zasedání ZO konaného dne 27. června 2019 a usnesení v bodě 2) *Rozpočtová opatření* zápisu ze zasedání ZO konaného dne 4. prosince 2019 není uveden průběh hlasování (viz odst. 10 níže), **nebylo** u daných usnesení ZO **možno ověřit splnění podmínky dané § 87 zákona o obcích**.

9. Prověřované zápisy ze zasedání ZO jsou **v souladu s § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů*.
10. V kontrolovaných zápisech je vždy uveden počet přítomných členů ZO, schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování [s výjimkou bodu 5) zápisu ze zasedání ZO konaného dne 27. června 2019 a bodu 2) zápisu ze zasedání ZO konaného dne 4. prosince 2019] a přijatá usnesení. Obec tedy, s výše uvedenou výjimkou, **splnila požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*.

V případě bodu 5) *Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2018* zápisu ze zasedání ZO konaného dne 27. června 2019 a bodu 2) *Rozpočtová opatření* zápisu ze zasedání ZO konaného dne 4. prosince 2019 není uveden výsledek hlasování (uveden je toliko návrh usnesení a formulace „*usnesení bylo schváleno*“). Tím obec **porušila § 95 odst. 1 větu druhou zákona o obcích**.

Upozornění:

Je třeba upozornit na nutnost respektovat při zpracování zápisu ze zasedání ZO § 95 odst. 1 zákona o obcích a uvádět v zápise všechny taxativně vyjmenované náležitosti (tj. počet přítomných členů ZO, schválený pořad jednání ZO, průběh

¹ Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice 3. - Metodické materiály a stanoviska odboru.



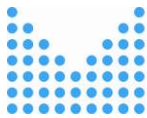
a výsledek hlasování a přijatá usnesení), neboť zápis ze zasedání ZO slouží především k informování občanů obce o konkrétním jednání ZO, které rozhoduje o nejdůležitějších otázkách souvisejících s činností obce. Zaznamenání údajů o průběhu a výsledku hlasování je nezbytné k posouzení platnosti usnesení ZO, tj. že rozhodnutí byla schválena nadpoloviční většinou všech členů ZO (§ 87 zákona o obcích). Průběh a výsledek hlasování je tedy třeba uvádět u každého bodu (návrhu), o němž ZO hlasovalo.

11. Zápisy ze zasedání ZO jsou opatřeny daty vyhotovení (sepsání), která se shodují s daty konání zasedání ZO. Starosta k tomu, uvedl, že „*datum na zadní straně zápisu je datum sepsání zápisu a podpisu starosty*“. Vzhledem k tomu, že z dat vyhotovení zápisu, resp. dat podepsání zápisu starostou, je zřejmé, že zápisy byly pořízeny v 10denní zákonné lhůtě, obec **splnila povinnosti dané § 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle které *zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí*.
12. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat podle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce*.

2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

1. Pro volební období 2018–2022 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 1. listopadu 2018 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na tomtéž zasedání ZO byli rovněž zvoleni předsedové výborů. Zbývající členové kontrolního výboru a finančního výboru byli zvoleni na následujícím zasedání ZO konaném dne 10. prosince 2018.
2. Předsedové výborů jsou členy ZO. Členy výborů nejsou starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce není zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce.
3. Obec tedy **splnila** povinnosti plynoucí z:
 - **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
 - **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
 - **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
 - **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*



3. NAKLÁDÁNÍ HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměr obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

1. Byly prověřeny následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období, vše v k. ú. Horská Kvilda (namátkový výběr):

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
směna	pozemek p. č. 342/2 o výměře 3050 m ²	2. 9. 2019 – 26. 9. 2019	ZO – 26. 9. 2019	23. 1. 2020
pronájem	stavba („sklad techniky a drobné mechanizace – hasičárna“), která je součástí pozemku st. p. č. 97, k. ú. Horská Kvilda	nezveřejněn	ZO – 26. 9. 2019	30. 9. 2019
výpůjčka	výstavní místnost o výměře 19 m ² v budově č. p. 40 stojící na pozemku st. p. č. 120, k. ú. Horská Kvilda	nezveřejněn	ZO – 23. 4. 2020	21. 5. 2020

2. Záměr obce **směnit** nemovitý majetek byl po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněn na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze tedy konstatovat, že obec v tomto případě **splnila povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*
3. Co se týče pronájmu budovy, která je součástí pozemku st. p. č. 97, k. ú. Horská Kvilda, a výpůjčky výstavní místnosti o výměře 19 m² v budově č. p. 40, která je součástí pozemku st. p. č. 120, k. ú. Horská Kvilda, je nutné konstatovat, že rozhodnutí ZO nepředcházelo zveřejnění záměru. Tímto obec **porušila § 39 odst. 1 zákona o obcích**.



Upozornění:

*Ustanovení § 39 odst. 1 věta třetí zákona o obcích **postihuje nezveřejnění záměru absolutní neplatností navazujícího majetkoprávního jednání.** V této souvislosti je třeba upozornit na povinnost zveřejnit záměr na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu nejméně 15 dní **před rozhodnutím v příslušném orgánu obce.***

Možnost nápravy:

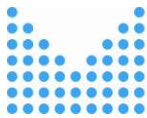
Vzhledem k tomu, že v případě pronájmu a výpůjčky již doba pronájmu uplynula, resp. v případě výpůjčky uplyne k 30. září 2020, nelze zjednat nápravu pochybení spočívajícího v nezveřejnění záměru.

Doporučení:

V podrobnostech k problematice záměru obce disponovat nemovitým majetkem je možno odkázat na metodické doporučení odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 7.2 - Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích².

4. Z předložených podkladů vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán obce. V kontrolovaných případech proto **obec postupovala v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce, a **§ 102 odst. 3 zákona o obcích**, dle něhož rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu; rada obce může svěřit obecní policii zcela nebo zčásti rozhodování o právních jednáních souvisejících s činností obecní policie, **ve spojení s § 84 odst. 4**, dle kterého zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoc vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2.
5. Dále byla ověřena skutečnost, že usnesení, jimiž bylo rozhodnuto o shora uvedených dispozicích nemovitým majetkem obce, obsahovala podstatné náležitosti zamýšleného právního jednání, které se pak staly součástí smluvních ujednání.

² Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Metodické materiály, pododdíl Činnost orgánů obce.



6. Nájemní smlouva ze dne 30. září 2019 a smlouva o výpůjčce nebytových prostor ze dne 21. května 2020 nejsou opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **porušila povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny*. V případě směnné smlouvy uzavřené dne 27. ledna 2020 pak obec postupovala v souladu s § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích.

Upozornění:

Neuvedení doložky sice nezpůsobuje neplatnost uzavřené smlouvy, avšak kontrolní skupina v souladu s povinností stanovenou výše cit. § 41 odst. 1 zákona o obcích upozorňuje na nutnost opatření každé smlouvy o majetkoprávních úkonech doložkou prokazující splnění zákonných podmínek, tj. zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce. Zákon nestanoví náležitosti doložky, ta by však měla být konkrétní a obsahovat konkrétní údaje (v tomto smyslu je třeba důsledně dbát, aby daná doložka obsahovala platné – správné údaje). Není vhodné pouhé konstatování, že „záměr byl zveřejněn“ nebo že „uzavření smlouvy bylo schváleno zastupitelstvem obce“ apod., které nelze považovat za určité. V tomto smyslu lze doporučit, aby součástí smlouvy byla nejen doložka podle § 41 odst. 1 zákona o obcích, ale jako její přílohy i kopie zveřejněného záměru a příslušného usnesení zastupitelstva obce.

Pokud jde o informaci o zveřejnění záměru, je vhodné (a s ohledem na aktuální judikaturu i nutné) uvádět i údaj o zveřejnění na elektronické úřední desce ve smyslu § 26 odst. 1 správního řádu. Doložka může být přímo součástí textu smlouvy v samostatném ustanovení, může být ovšem opatřována rovněž následně, např. razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (údaje o vyvěšení na úřední desce, datum schválení příslušným orgánem obce).

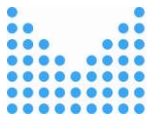
4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

4.1 Vydávání právních předpisů obce a související povinnosti

Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období vydala níže uvedené obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“).

OZV č.	Označení OZV	Schválena ZO dne	Vyvěšena na úřední desce	Účinnost	Zaslána MV
2/2019	o místním poplatku z pobytu	4. 12. 2019	6. 12. 2019 – 20. 12. 2019	1. 1. 2020	9. 12. 2019
3/2019	o místním poplatku ze psů	4. 12. 2019	6. 12. 2019	1. 1. 2020	9. 12. 2019



–
20. 12. 2019

2. Výše uvedené OZV byly řádně vyvěšeny **v souladu s § 12 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce (dále jen "právní předpis obce") musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*
3. Obec nevede evidenci právních předpisů, které vydala, čímž **porušila § 12 odst. 4 věty první a druhou zákona o obcích**, podle nichž *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti. Současně tak obec nemůže splnit ani svou povinnost mít evidenci každému přístupnou u obecního úřadu dle § 12 odst. 5 zákona o obcích.*

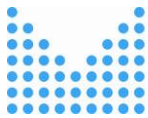
Upozornění:

Je třeba upozornit nejen na povinnost evidovat veškeré právní předpisy, které obec vydala, ale rovněž na povinnost v evidenci uvádět veškeré obsahové náležitosti požadované zákonem. Důvodem, proč zákon o obcích jasně vymezuje náležitosti, které musí evidence právních předpisů obce obsahovat je skutečnost, že na úrovni obcí se nevydává nic podobného jako je Sbírka zákonů nebo Věstník právních předpisů kraje. Neexistuje tedy žádná úřední sbírka právních předpisů obce a fakticky není možné, aby byly všechny právní předpisy obce zpřístupněny po celou dobu jejich platnosti na úřední desce obecního úřadu. Zákon o obcích však ukládá obcím, aby právní předpisy obce byly každému přístupné u obecního úřadu v obci, která je vydala. Na základě toho, zejména proto, aby bylo možné se ve vydaných právních předpisech zorientovat, ukládá zákon o obcích obcím vést evidenci jimi vydaných právních předpisů a stanoví její povinné náležitosti.

Jednací řády, vnitřní směrnice, opatření obecné povahy apod. se do evidence právních předpisů (tj. OZV, nařízení obce) nezařazují. V podrobnostech k vydávání OZV a k evidenci právních předpisů obce odkazujeme na Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 1.1 – Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí – obecná část³.

4. Vydané OZV jsou číslovány pořadovým číslem v číselné řadě příslušného roku, čímž obec **splnila § 12 odst. 4 věty třetí a čtvrtou zákona o obcích**, podle kterých se *právní předpisy obce označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*

³ Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Metodické materiály, pododdíl Obecně závazné vyhlášky.



5. OZV č. 2/2019 a č. 3/2019, vydané v kontrolovaném období, byly neprodleně po vyhlášení zaslány Ministerstvu vnitra, čímž obec **dodržela povinnost danou § 12 odst. 6 věty první zákona o obcích**, podle které *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

4.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2018 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce projednán na zasedání ZO konaném dne 27. června 2019. Závěrečný účet obce za rok 2019 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce projednán na zasedání ZO konaném dne 4. června 2020. Obec tedy **splnila povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

4.3 Vyslovování souhlasu ZO se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem ZO

Kontrolní zjištění:

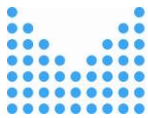
Dle vyjádření starosty obec v kontrolovaném období neuzavřela dohodu či smlouvu o pracovněprávním vztahu se členem ZO. Zda souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem ZO vyslovil příslušný orgán obce podle **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce, proto nebylo kontrolováno.*

5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Postup obce při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen u níže uvedených žádostí směřujících do oblasti samostatné působnosti obce. Kontrola je zaměřena na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ, přičemž věcná správnost způsobu vyřízení žádostí o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Č. j.	Vyřízeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
20. 8. 2019	HK 24/2019	22. 8. 2019	poskytnutí - DS	ne



15. 10. 2019	HK 38/2019	17. 10. 2019	poskytnutí – e-mail	ne
--------------	------------	--------------	---------------------	----

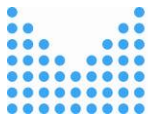
2. Prověřované žádosti o informace obec vyřídila **ve lhůtě stanovené § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, dle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*
3. Informace poskytnuté na základě prověřovaných žádostí o informace, příp. doprovodné informace vyjadřující obsah poskytnutých informací, obec nezveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup, čímž **porušila § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*

Upozornění:

Dle § 5 odst. 3 InfZ musí mít každá žádost o poskytnutí informace (není-li vyřízena odložením či úplným odmítnutím) svůj „odraz“ ve zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup (buď zveřejněním poskytnuté informace, nebo alespoň informace doprovodné) s tím, že musí být zveřejněna do 15 dnů od poskytnutí informací. Pokud byla žádost vyřízena poskytnutím informací jen zčásti, vztahuje se povinnost podle § 5 odst. 3 na informace, které poskytnuty byly. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace na žádost“, tzn., že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací. Povinností povinného subjektu je tyto zpřístupnit jednak v datovém formátu, v němž byly vytvořeny, a zároveň v některém z otevřených datových formátů a je-li to možné, též ve formátu strojově čitelném.

Z povinností plného zveřejnění poskytnutých informací jsou v běžné praxi obce vyjmuty v zásadě pouze poskytnutí informací v jiné než elektronické podobě a poskytnutí mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací. V popsaných případech postačí zveřejnit pouze doprovodné informace vyjadřující obsah poskytnutých informací (předmět uplatněného požadavku a základní obsah informací k němu vydaných). V této souvislosti je však nutné upozornit, že pokud byla informace žadateli poskytnuta v elektronické podobě, pak povinnost jejího zveřejnění je dána i tehdy, jestliže byla žadateli zaslána poštou nebo předána osobně na datovém nosiči.

Jde-li v případě žadatele o fyzickou osobu, je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění. V této souvislosti je možno doporučit seznámení se se stanoviskem odboru veřejné správy, dozoru a kontroly



č. 1/2012⁴, popisujícím postup povinného subjektu při zveřejnění informace poskytnuté dle InfZ (s přihlédnutím k ochraně osobních údajů).

4. Podle § 5 odst. 4 vět první a čtvrté InfZ jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup; strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, tj. vyhláška č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“), a to v příloze č. 1. Z ní vyplývá „povinná osnova“ (o 17 bodech, z nichž některé body se dále člení). Podle § 2 odst. 1 uvedené vyhlášky povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy.

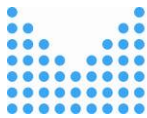
Při kontrole bylo zjištěno, že informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách <https://www.horskakvilda.eu>, v sekci „Obecní úřad“, rubrika „Povinné údaje“, avšak pouze **částečně**. Povinně zveřejněné informace obce v rámci předepsané struktury **neobsahují veškeré náležitosti** dané § 5 odst. 4 InfZ a vyhláškou č. 442/2006 Sb.

Konkrétně se jedná o rubriky pod bodem:

8.1	Seznamy hlavních dokumentů koncepční, strategické a programové povahy	není zřízena, informace nebylo možno dohledat
8.2	Rozpočet	rozpočty nejsou uvedeny v příslušné rubrice, informace bylo nutno dohledávat
11	Opravné prostředky	nejsou uvedeny informace o konkrétních opravných prostředcích
14.1	Nejdůležitější používané předpisy	v rubrice není uveden přehled nejdůležitějších předpisů, informace nebylo možno dohledat
14.2	Vydané právní předpisy	není zřízena, informace bylo nutno dohledávat
15.1	Sazebník úhrad za poskytování informací	není zřízena, informace nebylo možno dohledat
15.2	Usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informací	není zřízena, informace nebylo možno dohledat
16.1	Vzory licenčních smluv	není zřízena, informace nebylo možno dohledat
16.2	Výhradní licence	není zřízena, informace nebylo možno dohledat
17	Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.	informace bylo nutno dohledávat

Nadto jednotlivé rubriky nejsou číslovány.

⁴ Dostupné na internetové adrese: www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru, ročník 2012.



Na základě shora uvedeného obec **porušila § 5 odst. 4 InfZ**, dle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou 442/2006 Sb.*

Upozornění:

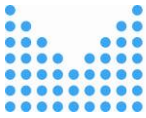
Podle § 5 odst. 4 InfZ jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 442/2006 Sb., a to v příloze č. 1. Z ní vyplývá „povinná osnova“ (o 17 bodech, z nichž některé body se dále člení). Podle § 2 odst. 1 uvedené vyhlášky povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.

Obec je proto povinna způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejnit všechny informace požadované v § 5 odst. 1 a 2 InfZ. Pro zpracování těchto informací je nutné využít strukturu stanovenou v příloze č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb. V případě, že informace podle struktury vyhlášky jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, se doporučuje do rubriky povinně zveřejňované informace pro snadnou orientaci uvést alespoň hypertextový odkaz.

*Lze odkázat na metodický materiál *Manuál pro obce k zákonu o svobodném přístupu k informacím, resp. jeho přílohu č. 3, a metodické doporučení „Povinné a dobrovolné zveřejňování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím (§ 5)“.*⁵*

5. Výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2019, jež obsahuje zákonem požadované náležitosti, byla zveřejněna dne 9. ledna 2020. Obec tak **splnila povinnost** vyplývající z **§ 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
- a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
 - c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil*

⁵ Dostupná na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Metodické materiály, pododdíl Zákon o svobodném přístupu k informacím.



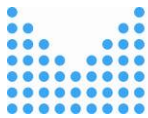
- v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
 - e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
 - f) *další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

* * *

6. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 95 odst. 1 větu druhou zákona o obcích** (*v zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*) **tím, že v případě usnesení v bodu 5) zápisu ze zasedání ZO konaného dne 26. září 2019 a usnesení v bodu 2) zápisu ze zasedání ZO konaného dne 4. prosince 2019 není uveden výsledek hlasování** (*doloženo kopiemi zápisů ze zasedání ZO konaných dne 26. září 2019 a 4. prosince 2019*).
- 2) **Obec porušila § 39 odst. 1 zákona o obcích** (*záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru*) **tím, že před rozhodnutím příslušného orgánu obce (ZO) nezveřejnila záměr pronájmu budovy, která je součástí pozemku st. p. č. 97, k. ú. Horská Kvilda, a záměr výpůjčky výstavní místnosti o výměře 19 m² v budově č. p. 40, která je součástí pozemku st. p. č. 120, k. ú. Horská Kvilda** (*doloženo vyjádřeními obce ze dne 16. července 2020, č. j. HK 42/2020, a ze dne 3. září 2020*).
- 3) **Obec porušila § 41 odst. 1 zákona o obcích** (*podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny*) **tím, že nájemní smlouva ze dne 30. září 2019 a smlouva o výpůjčce nebytových prostor ze dne 21. května 2020 nejsou opatřeny doložkou prokazující splnění podmínek pro realizaci majetkové dispozice** (*doloženo kopiemi předmětných smluv*).

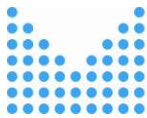


- 4) **Obec porušila § 12 odst. 4 věty první a druhou zákona o obcích** (*obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti*) **tím, že nevede evidenci právních předpisů, jež vydala** (doloženo vyjádřením obce ze dne 3. září 2020).
- 5) **Obec porušila § 5 odst. 3 InfZ** (*do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah*) **tím, že informace poskytnuté na základě žádostí vedených pod č. j. HK 24/2019 a č. j. HK 38/2019 nezveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup** (doloženo vyjádřením obce ze dne 3. září 2020).
- 6) **Obec porušila § 5 odst. 4 InfZ** (*povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup...*) **tím, že ke dni kontroly nebyly informace dané § 5 odst. 1 a 2 InfZ zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané vyhláškou č. 442/2006 Sb.** (doloženo printsreenem internetových stránek obce dostupných na adrese <https://www.horskakvilda.eu/obecnc3%AD-%C3%BA%C5%99ad/povinn%C3%A9-%C3%BAadaje/>).

7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 4) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** neprodleně zavést evidenci právních předpisů, které obec vydala tak, a to se všemi zákonnými náležitostmi a tuto následně zpřístupnit na obecním úřadu.



- 5) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** způsobem umožňujícím dálkový přístup bezodkladně zveřejnit informace poskytnuté na základě žádostí o informace vedených pod č. j. 24/2019 a č. j. HK 38/2019 (po jejich anonymizaci).
- 6) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** zveřejnit soubor povinně zveřejňovaných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ (na internetových stránkách obce), a to dle struktury a se všemi údaji požadovanými vyhláškou č. 442/2006 Sb.

Opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů obce uvedených pod body 1)–6):

k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích a InfZ, příp. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování uvedených nezákonných postupů obce.

8. POUČENÍ

- a) Obec má dle § 13 zákona o kontrole možnost podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole.
- b) Dle § 129a odst. 2 a 3 zákona o obcích je povinností starosty obce, příp. jím pověřeného zástupce, seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly a předložit návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo.
- c) Povinností obce je dle 129a odst. 3 zákona o obcích zveřejnit neprodleně informaci o jednání ZO v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů.
- d) Dle § 129a odst. 4 zákona o obcích má obec povinnost zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou.
- e) Povinností obce je rovněž podat dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu podle § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

9. POŽADOVANÉ DOKUMENTY



V souvislosti s výše uvedenými povinnostmi si Vás dovoluujeme požádat, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-90358/ODK-2020 poskytla kopie:

- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
- b) zápisu ze zasedání ZO, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,
- c) dokumentu zveřejněného na úřední desce Obecního úřadu Horská Kvilda po dobu nejméně 15 dnů dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními,
- d) zprávy o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

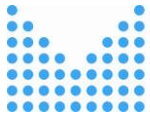
10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Posledním kontrolním úkonem bylo vyhodnocení podkladů dodatečně předložených obcí dne 3. září 2020, č. j. MV-90358-7/ODK-2020, provedené dne 10. září 2020.

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci Horská Kvilda.

Za Ministerstvo vnitra:

.....
Mgr. Petr Slavíček, v. r.
kontrolující



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra